



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

El programa “escuela segura” y el clima escolar desde la percepción
docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. William Robert Torres Navarrete (ORCID: 0000-0002-5603-7502)

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del estado

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

El presente informe de investigación lo dedico en primer lugar a Dios por concederme la vida y la bendición de mi familia. También a mi esposa e hijos por ser los baluartes de apoyo incondicional y empático para culminar este noble espacio en mi vida profesional, tan noble y sacrificada en esos tiempos de complejidad.

Agradecimiento

Quiero agradecer en primer lugar a la Universidad César Vallejo por brindarme un espacio para mi desarrollo profesional, asimismo a los docentes y asesor por ser guía motivadora para culminar este trabajo de investigación. A todas aquellas personas que de alguna u otra forma han contribuido en esta noble tarea.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo Br. William Robert Torres Navarrete con DNI N°07636301, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis El programa “escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas 2020 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de agosto de 2020



William Robert Torres Navarrete
DNI. 07636301

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
2.5 Procedimiento	20
2.6 Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III.RESULTADOS	21
IV.DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	38

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de Análisis de programa escuela segura	15
Tabla 2	Operacionalización de la variable clima escolar	16
Tabla 3	Muestra de docentes de la institución educativa	17
Tabla 4	Ficha Técnica: Cuestionario sobre programa “escuela segura”	19
Tabla 5	Ficha Técnica: Cuestionario sobre clima escolar	19
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la variable del programa escuela segura según la percepción docente	21
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la dimensión evaluación de proceso del programa escuela segura según la percepción docente	22
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la variable clima escolar según la percepción docente	22
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la variable clima de convivencia general	30
Tabla 10	Coeficientes de normalidad en las variables de estudio	24
Tabla 11	Correlaciones entre el programa implementado “escuela segura” y el clima escolar	25
Tabla 12	Correlaciones entre el programa “escuela segura” y el clima de convivencia general	26
Tabla 13	Correlaciones entre el programa “escuela segura” y la satisfacción y cumplimiento de expectativa	27

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Esquema de diseño correlacional	14
Figura 2	Niveles porcentuales sobre el programa escuela segura	21
Figura 3	Niveles porcentuales sobre las dimensiones del programa escuela segura	22
Figura 4	Niveles porcentuales sobre el clima escolar	23
Figura 5	Niveles porcentuales sobre las dimensiones del clima escolar	23

RESUMEN

El estudio propuesto tuvo por objetivo determinar la relación entre el programa “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas 2020.

Desde una perspectiva cuantitativa se estableció la estrategia no experimental tipo básica nivel correlacional lo que permitió dar respuesta a los objetivos planteados. La muestra estuvo conformada por 162 docentes de la institución educativa de los tres niveles mismos que fueron seleccionados de manera aleatoria bajo los criterios de inclusión y exclusión. En relación a los instrumentos de recogida de información se empleó los cuestionarios tanto para estimar el nivel de percepción sobre la implementación del programa “Escuela segura” (2017-2019) y la variable clima escolar los mismos que fueron validados y por medio de la prueba piloto cumplir la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Crombach.

Los resultados reportaron la existencia de una correlación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas ($r = .596$ y $P = .000 < 0.05$) según el estadístico Rho de Spearman. Asimismo, la dimensión clima de convivencia general y el programa implementado “Escuela segura” alcanzo una relación de magnitud fuerte ($r = .768$), mientras que la dimensión Satisfacción y cumplimiento de expectativas alcanzó una magnitud débil de $r = .382$.

Palabras clave: Programa, clima escolar, convivencia, satisfacción

ABSTRACT

The proposed study aimed to determine the relationship between the “safe schools” program and the school climate from the teaching perspective of a focused educational institution in the Comas 2020.

District. From a quantitative perspective, the non-experimental basic type level strategy was established. correlational which allowed to respond to the stated objectives. The sample consisted of 162 teachers from the educational institution at the same three levels who were randomly selected under the inclusion and exclusion criteria. Regarding the instruments for collecting information, the questionnaires were used to estimate the level of perception about the implementation of the "Safe School" program (2017-2019) and the variable school climate, which were validated and through the test. Pilot meet reliability using the Crombach. Alpha coefficient.

The results reported the existence of a positive and significant correlation between the implemented "Safe School" program and the school climate from the teaching perspective in the United States-focused educational institution in the Comas district ($r = .596$ and $P = .000 < 0.05$) according to the Spearman Rho statistic. Likewise, the dimension of general coexistence climate and the implemented “Safe School” program reached a strong magnitude relation ($r = .768$), while the Satisfaction and fulfillment of expectations dimension reached a weak magnitude of $r = .382$.

Keywords: Program, school climate, coexistence, satisfaction

I. INTRODUCCIÓN

En los contextos actuales la educación y la forma de convivencia en las instituciones educativas no son del todo alentadoras, desde los países más desarrollados vemos que la convivencia y las formas de relaciones sociales e interpersonales están cargadas de agresiones, violencia, descontrol emocional y formas discriminatorias en todos los niveles tal como señala la Unicef (2016) que el 75 % de la población en edad escolar han recibido algún tipo de maltrato físico o psicológico en el hogar y en contexto escolares donde, asimismo menciona que en América latina el 31 % de adolescentes han experimentado algún tipo de maltrato o un clima hostil en las relaciones interpersonales, frente a ello los programas de intervención psicoeducativas ya sea desde el ámbito interno dada por la institución o externos mediante programas emanados de los gobiernos locales o regionales frente a demandas educativas que concierne a su jurisdicción.

Creemos firmemente que una intervención frente a este problema recae en los programas preventivos y de acción educativa, el cual la evaluación y diagnóstico es esencial, para desarrollar diferentes programas que permitan construir y ejecutar actividades que beneficien a las personas, elaborando y desarrollando planes educativos desde una planificación que debe ser entendida como un ejercicio dinámico que se debe actualizar periódicamente y, conforme avancen los años, se podrán incluir más proyectos (Belleza, 2019 ; Rodrigo, et al.2016, Owen et.al. 2014). A nivel internacional se realizó muchos programas de acción educativa lo cual no tuvieron un gran impacto sociedad, por tal motivo no se dio un buen análisis de los programas que no tuvieron un buen soporte. Para (Kaufmann, 2015) los aspectos de seguimiento y control forman parte de resultados de incorporar normas, procesos, secuencias y prácticas de gestión operativa que desarrollen una integración de elementos y herramientas desde la administración del gobierno. (p.22)

Dicho lo anterior es importante identificar como se están desarrollando algunos programas en relación a la mejora del clima escolar y espacios seguros para la buena convivencia desde nuestra realidad desde sus propios actores y beneficiarios que son los estudiantes, docentes directivos y padres de familia que tienen una posición sobre la eficacia y pertinencia de los programas sociales educativo. En el Perú en las diferentes regiones es notable la gestión de los programas educativos el cual mucho de ellos han sido viables y eficaces mientras que otros carecen de idoneidad desde la percepción de sus propios beneficiarios, en este caso

reconocer que el problema de hostilidad y déficit de un clima escolar que puede terminar y personas destapadas y potenciales victimarios o agresores pone en la palestra las acciones de prevención o en su defecto de intervención inmediata, sin embargo la eficacia de estos programas debe poseer una evaluación y metaevaluación también desde sus propios actores, como nos dice Pacheco (2010) la metaevaluación es una actividad en la que se evalúa tanto a los evaluadores como a su trabajo y, en este aspecto, menciona que el evaluador tiene el deber ético de someterse a evaluación cuando su trabajo involucra el bienestar de otros. Autores como Coosky y Caracelli (2005) han definido la metaevaluación como la “revisión sistemática de evaluaciones para determinar la calidad de sus procesos y descubrimientos” (Sanchez, 2017).

A nivel local el problema radica que frente a los problemas de inseguridad y deficiente clima de convivencia escolar han existido algunos programas como el de “Escuela segura” que es, uno de los muchos programas que tiene el estado. El distrito de Comas ocupa el cuarto puesto como distrito más poblado de la provincia de Lima (Municipalidad de Comas, 2019), donde uno de los objetivos estratégicos, implica una voluntad de atender los programas sociales, Así que, es una buena iniciativa del plan estratégico institucional de la Municipalidad ya que según el informe estadístico de la Dirincrí (2019), el colegio emblemático Estados Unidos de Comas, ha registrado una alta de actividad delictiva, tales como delitos de robo al paso, venta de drogas, alcoholismo, agresión de pandillaje, violencia en centros comerciales. Los eventos se vienen registrando ascendentemente durante los años 2017 al 2019 el cual también en esos años fue abordado dicha problemática mediante el programa “Escuela segura” en dicha institución educativa, sin embargo hasta el día de hoy sus resultados y eficacia dista de la realidad al percibir un desmerito en la convivencia escolar desde sus beneficiarios.

El programa proponía vigilar y mejorar la calidad de vida académica y de convivencia en los estudiantes así como velar por la seguridad en las escuelas de nivel primaria y secundaria, Además, la existencia de malos elementos muestran la difícil forma de estudiar de estos jóvenes, y también, el temor que tienen los padres de familia al dejar a sus hijos menores, viendo que en cualquier momento su integridad se vea afectada, por ello la importancia de evaluar en qué situación se dio dicho programa en esos años.

Desde una modalidad de estudio de percepción se desea conocer en primera instancia las percepciones de los docentes de la institución educativa focalizada Estados Unidos sobre el programa “Escuela segura” de la municipalidad de Comas (2017-2019) y del clima escolar de la institución educativa ya mencionada, el cual seguidamente analizar las relaciones entre las variables para justamente evidenciar en qué medida el programa que se llevó a cabo está relacionado al problema de la mala convivencia en los estudiantes y en general en la institución educativa lo cual permite de alguna manera medir el impacto y pertinencia de dichos programa desde sus actores beneficiarios.

En cuanto a los estudios previos podemos encontrar una diversidad relacionadas al problema tanto en el ámbito internacional y nacional, en ese sentido en el contexto internacional encontramos a Mora (2018) quien realizó la investigación de maestría con el propósito de determinar los resultados del programa de primera infancia en el colegio la belleza, Colombia, cuya gestión de la investigación fue la universidad externado de Colombia, facultad de ciencia de la educación – los libertadores IED y jardines anexos, Bogotá. Finalmente, el autor indica que para mejorar el programa PI, que tendrán que realizar lo: adecuación de las instalaciones, continuidad y acompañamiento del par pedagógico como también la plana docente, realizar evidencias respectivas de proceso del programa a la vez fortalecer el paso de grado de los niños en la transición de jardín a primaria.

Palacios (2019) realizó su investigación de tesis de maestría con el propósito de evaluar el impacto de los programas de transferencia de recursos para la mejora de las viviendas familiares: Resultados para una estrategia de inclusión social. Argentina. la cual concluyo en su investigación que los reportes extraídos de la investigación puedan contribuir a la discusión informada respecto a los impactos de bienestar que deben ser como requisito al margen de las condiciones necesarias para su visualización, otorgando ayuda para fortalecer como una herramienta de soporte social para las poblaciones vulnerables.

Mora (2017) También, realizó el trabajo de los efectos de programas de corte social focalizados respecto a la mejora de las condiciones económicas en las familias rurales de Perú y Chile. Desde la investigación de enfoque más cualitativa y flexible se pudo corroborar que dichos programas sociales mejoro de manera positiva la percepción sobre la situación económica de muchas familias en ambos países, es decir dichos programas bajo la mirada

de sus actores y beneficiarios tuvo la incidencia esperada el cual es percibida de manera subjetiva desde las familias más pobres y vulnerables.

Cejudo (2015) en su artículo de investigación sobre Diseño, proceso y monitoreo del programa “Dulcinea” de educación de las emociones en una institución educativa nivel secundario desde la perspectiva de la teoría del control emocional. Desde un enfoque cuantitativo de nivel explicativo diseño experimental *expos facto* se desarrolló dicho programa en una muestra de estudiantes del nivel secundaria el mismo que después de su implementación se evaluó su pertinencia y eficacia contando con un estudio de percepción y opinión sobre la misma por parte de los docentes de la institución educativa beneficiaria el cual finalmente llegó a la conclusión de que el programa de intervención sobre educación emocional “Dulcinea” evidencio un grado de eficacia y cumplimiento de acuerdo a los indicadores de verificación el mismo que afirmo sobre el impacto positivo de la intervención.

Por otro lado, encontramos a Antenor (2018) donde su investigación tuvo por objetivo determinar una relación entre la inteligencia emocional y el clima social del aula en escolares de una institución educativa del Rímac –Lima. El mismo que desde un diseño no experimental de corte cuantitativo tipo básica desarrollo el estudio con una muestra de 245 estudiantes los mismos que fueron seleccionados de manera aleatoria mediante el tipo de muestreo probabilístico. Los instrumentos de recolección de información cumplieron los requisitos de validez y confiabilidad fueron administrados reportando puntuaciones que llevaron a las conclusiones sobre la existencia de una relación significativa entre las variables asimismo fomentar la inteligencia emocional y su intervención ayuda con el clima escolar, así como en los aprendizajes.

Desde el ámbito nacional podemos mencionar el trabajo de Morales (2018) en su tesis titulada “Programa para mejorar el clima escolar que influya en el logro de aprendizaje en los estudiantes: plan de acción” PUCP. Tuvo por objetivo determinar el efecto del programa en mejorar el clima de convivencia en escolares y por ende en sus aprendizajes. Desde una estrategia de enfoque cuantitativo diseño cuasiexperimental y en una muestra de 44 estudiantes pertenecientes a grupos intactos se consolidó la propuesta de intervención el cual al concluir se evaluó su impacto mediante el instrumento cuestionario el cual fue válido y confiable. Los resultados permiten evidenciar que la intervención temprana y preventiva son requisitos para su eficacia, sin embargo, no fue del todo alentador ya que en el tiempo no

podemos garantizar la sostenibilidad de las conductas desarrolladas, por tanto, los programas de acción educativa también son susceptibles de inconsistencias y desviaciones a los objetivos.

Puscan (2017) en su investigación titulada “programa emocional para la mejora del clima escolar de una institución educativa estatal de Moyobamba - Tarapoto. Entre los objetivos centrales fue determinar el nivel de influencia de dicho programa en la mejora de la convivencia entre escolares en el ámbito institucional. El estudio conllevó a la aplicación de un diseño experimental tipo aplicada nivel explicativo tomado las teorías referentes de Salovey y Mayer, Goleman, Bar – On, y la teoría de Piaget. En cuanto al clima escolar se tomó en cuenta evaluar las dimensiones de relaciones, desarrollo personal y estabilidad las mismas que bajo el instrumento de recolección de datos cuestionario válido y confiable tipo Likert se registró la información. Los resultados concluyeron que existió una mejora en el desarrollo del clima escolar en un 65 % de la población y en ese nivel se alcanzó la significancia y eficacia del programa dejando ver la otra cara de su intervención donde un menor porcentaje no desarrolló conductas que le permita una convivencia armoniosa, esto nos indica que no también existen otras variables que puedan condicionar la eficacia del programa como lo es desde su diseño e implementación hasta variables externas.

Garaigordobil (2018) en su artículo de investigación quien tuvo por objetivo explicar el Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta pro social y preventiva de la violencia”. Mediante una estrategia no experimental de nivel exploratorio y en una muestra de 45 participantes entre docentes, estudiantes y directivos se desarrolló el proceso de recolección de datos para lo cual se utilizó instrumentos válidos como entrevistas y cuestionarios que permitió evidenciar de qué manera se llevó a cabo la implementación y aplicación del programa en dicha institución educativa. Los resultados indican que dicho programa fue parcialmente eficaz ya que después de su intervención algunos problemas y conductas antisociales permanecían reflejándose la complejidad de su tratamiento y eficacia.

Morales (2018) en su tesis tuvo por objetivo determinar el impacto de un programa para mejorar el clima escolar, así como los aprendizajes estudiantes de educación básica, asimismo precisar que la mejora de un clima escolar es beneficioso para crear las condiciones para el aprendizaje y el fomento de la autonomía y armonía de la relación entre pares. Desde

un enfoque positivista de corte cuantitativo el estudio se basó en el diseño cuasiexperimental de tipo explicativo donde estuvo conformado por una muestra de 54 estudiantes dividido en grupo de control y experimental. Los participantes del experimento también estuvieron acompañados por los docentes, quienes al final se les suministro un instrumento de medición del clima escolar para observar las diferencias y al mismo tiempo ver el impacto del programa. Los resultados preliminares arrojaron que dicho programa psicoeducativo mejoro en cierto grado el clima y convivencia escolar asimismo como los aprendizajes encontrándose diferencias significativas entre el grupo de control y experimental, así como en los momentos antes y después del experimento.

Ascurra (2018) en su tesis tuvo por objetivo establecer el impacto del programa Norcon” en clima social de la aula escolar de una institución educativa en Lima ,2018. Desde la convivencia y la armonía entre pares se genera las condiciones primarias para un aprendizaje y un rendimiento, sin embargo, existen otras variantes como el acceso a programas e intervenciones educativas que pueden mejorar el desarrollo de la convivencia. En ese sentido el estudio desde una estrategia cuantitativa diseño cuasi experimental tipo explicativa se consolidó en una muestra de 56 estudiantes del nivel primaria de dicha institución, que mediante una selección de muestra aleatoria se dividió en dos grupos. El instrumento de recolección de datos validado permitió recoger información sobre los niveles de clima escolar antes y después del experimento. Los reportes y las conclusiones permitieron evidenciar que existen diferencias resaltantes entre el pre test y post test en el grupo experimental esto predice que el programa contribuyo y fue influencia a una convivencia armónica, así como como el logro de objetivos y la satisfacción por los logros en el desarrollo personal.

En relación a las bases teóricas se detallan conceptos y / o teorías relacionadas con las variables: en primera instancia el programa de escuela segura desde la concepción de Ancora (1998) quien menciona que el dar un valor a los resultados de los programas mediante un diseño explicativo que anteceda al evaluativo significa interpretar los resultados, su intervención o cualquier actividad el mismo que debe describir el programa y su funcionamiento real. A partir de esta descripción se procederá a descubrir que se debe al programa y que cabe atribuir a intervención de otros factores, (p. 10-11);

En primer lugar, se menciona las dimensiones, Cea (2017) sostuvo que hay dos tipos que se establece como evaluación del proceso, formativa del desarrollo, (p. 111). Tiene como objetivo principal la de describir los programas; es decir en que consiste y como realmente funciona, tanto en teoría como en práctica, de esta manera se complementaría con otras modalidades ya descritas anteriormente. Se debe de mencionar que, la evaluación de proceso da como aporte a: a) La comprobación de si el programa se está realizando como debe ser, e decir cómo se planteó originalmente, b) se tendrá que reconocer las causas de su buen desarrollo o su mala ejecución (p. 110).

En segundo lugar, en la dimensión de la evaluación de Impacto Cea (2017) indica que se deberá de incluir las evaluaciones de resultados, la evaluación de efectividad, y la evaluación sumativa. menciona como una de las variedades de evaluaciones más aplicativas y populares. Todo esto indica el análisis de impacto o efecto de programas para, a partir de las evidencias y hechos obtenidos, se busca precisar. De esta manera es requerida con anterioridad; que se defina los criterios de éxitos, que los objetivos encontrados o las metas alcanzadas que el programa debe de alcanzar. Diferenciar los resultados obtenido por el programa causado por otros factores. Se deberá de especificar en qué condiciones el programa tendrá mejores resultados. Con que criterios y procedimientos que se han seguido en el momento de seleccionar los clientes o participantes en cada una de las alternativas del programa, se tendrá que averiguar las actividades y servicios creados para alcanzar las metas u objetivos del programa. Y por último será necesario ver los criterios que se siguieron para determinar cuan efectivo es el programa (Krishberg, 1980; Hagger, 2014).

Respecto al clima escolar según Cherobim (2004) refiere como una caracterización del medio, el cual está constituido por elementos físicos y personales, expresando la forma de convivencia y relaciones humanas, que se ha ido ampliando de acuerdo a las características de los ambientes sociales y la forma como los estudiantes interacciones en su mundo sociales escolar. Desde la perspectiva teórica de Arón y Milicic (2000) se considera al conjunto de percepciones que tienen las personas que forman parte del contexto o clima escolar donde se desarrollan las actividades cotidianas en este caso de la institución educativa. Desde esta postura se entiende que los mismos estudiantes poseen una percepción del propio clima escolar donde ellos interactúan con sus pares. Por otro lado, Rodríguez (2010) menciona como el conjunto de cualidades psicosociales al interior de un centro educativo, conformados por los componentes o factores estructurales, funcionales y personales que interactúan de

manera dinámica y compleja y al mismo tiempo refleja o proyecta un distintivo único como institución educativa.

Desde las definiciones anteriores podemos afirmar que el clima escolar está condicionado por una serie de factores ya sea internas como externas que van configurando y estableciendo un tipo de relaciones humanas, así como las formas de convivencia como un sello de personalidad de la institución que de manera subjetiva se va formando primero en los actores educativos y luego esa imagen de clima escolar se puede ir proyectándose al exterior del centro como organización y ambiente institucional. Además, se asume que el termino clima es complejo de definir por su grado de subjetividad como percepciones en un conjunto de individuos sobre una organización la cual a su vez es frágil para su construcción y fácil para llevar a una destrucción. Es vital reconocer el nivel de incidencia del clima escolar ya sea en resultados de logros de aprendizajes, así como en la satisfacción del personal o estudiantes donde ambos contribuyen al desarrollo personal y social tanto a nivel individual como institucional, por ello la importancia de su desarrollo y generación por medio de proyectos y programas que puedan desarrollarlos.

En relaciona las teorías más relevantes podemos destacar la de Bris (2000) quien enfatiza dos polos opuestos en las relaciones sociales dentro de una organización como, por ejemplo, un clima autoritario cargado de verticalismo e imposición de normas y pautas de comportamiento, así como direccionalidad de mando ante los subordinados. Frente a ello se encuentra el clima tipo participativo donde la convivencia es horizontal, consultiva y dialogante que permite la interacción armoniosa de sus participantes. Por otra parte, la propuesta de Molina y Pérez (2006, como se citó en Moreno et. al, 2011) también refleja la teoría anterior donde se divide en clima favorable y desfavorable, la primera hace énfasis a la convivencia participativa, saludable y comunicativa donde reine las buenas relaciones humanas, mientras que la segunda alude al verticalismo y hostilidad, explotación y comunicación autoritaria donde los ambientes son cargados de tensión e inestabilidad.

Desde la teoría de Gutiérrez (2007) quien asume que el clima escolar son los espacios percibidos como una interacción social que pertenecen a una estructura dinámica y funcional en una organización escolar donde sus integrantes asumen ser protagónicos de fermentar el perfil del clima social. Al respecto se menciona dos componentes como los son el clima de convivencia general y la satisfacción y cumplimiento de expectativas en el centro educativo.

El primero alude al bienestar general evitando la conflictividad, pero al mismo tiempo con la capacidad de resolución de conflictos y la dinámica en los canales de comunicación generando un clima de confianza entre todos los agentes educativos. Desafortunadamente, las percepciones del clima escolar disminuyen a medida que los estudiantes pasan de la primaria a la secundaria, en segundo lugar, el clima escolar general es una consideración importante para completar la escuela. Cuando se percibe que las escuelas tienen climas pobres e injustas políticas relacionadas con la disciplina estudiantil, los investigadores tienen aumentos notables en las tasas de deserción escolar (Allen, Vella y Wanters 2016; Berkowitz, 2017). A pesar de la importancia del clima escolar secundaria las escuelas continúan luchando para implementar pruebas basadas en intervenciones que pueden mejorar el clima escolar.

El segundo entendido desde el grado de satisfacción por logros y nivel de convivencia, así como la de cambios expectativos de bienestar y progreso o desarrollo académico desde los propios estudiantes juntamente en relación con sus padres y maestros que desarrollan la comunicación, autoestima y apertura de cambio.

El clima escolar se entrelaza cada vez más con los esfuerzos para crear escuelas seguras y mejorar el aprendizaje socioemocional y los resultados académicos. Si bien las definiciones actuales del clima escolar implican las decisiones y acciones de los miembros del personal escolar, la mayoría de los estudios centran su atención en la convivencia entre escolares. Un modelo adaptado del clima escolar que se enfoca en las experiencias de los miembros del personal escolar, y es uno de los primeros estudios empíricos que explora un conjunto de datos a nivel estatal de respuestas de los miembros del personal en las escuelas públicas. Los resultados sugieren que presentan diferentes puntuaciones estadísticas en las experiencias del clima escolar para los diferentes miembros del personal y que estas diferencias deberían guiar las evaluaciones del clima escolar y los cambios en las políticas y procedimientos que pueden influir en el clima. (VanLone, Freeman, LaSalle, & Gordon, 2019)

El autor indica de forma clara la participación eficaz de todos los miembros de la institución educativa en los planes y organización del centro educativo, respetando las creencias y normas como aspectos que favorece un ambiente escolar eficiente enfocado en el logro de los aprendizajes de educación secundaria, así como la creación de una cultura participativa con todos los miembros del centro. Pocas instituciones escolares concentran alumnos

socialmente desprotegidos han logrado mejorar sus aprendizajes, esto se debería a que ponen atención en aquellos factores socio-ambiental. (Van Lone, et al. 2019; Rokka, 2019; Sam & Williamson, 2020; Gordon, & Tamika 2018 y Jill & Afari, 2019).

En todos los niveles y entornos el estudiante, maestro y padre de familia poseen percepciones del clima escolar relacionadas positivamente con logro académico del estudiante (Goddard, et al. 2015; Haynes, 2014; Ingersoll, et al., 2014). Algunas otras Investigación también han demostrado que se asocian un clima escolar positivo con mayor motivación y mejoría social y conductual. Estos beneficios incluyen reducciones en intimidación y comportamiento en riesgo y aumentos en los estudiantes habilidades sociales y emocionales (Adams, Johnson, y Tudor 2013; Aldridge y Fraser, 2016; Brand, et. al. 2003).

Las instituciones educativas están formadas por diversas poblaciones estudiantiles con variadas necesidades educativas. Si bien los programas educativos se enfocan para la mejora de una buena convivencia y logros académicos desde la interacción en las aulas, también tiene el potencial de apoyar esfuerzos inclusivos y mejorar los resultados educativos para estudiantes con discapacidades, estudiantes de cultura y grupos racialmente diversos, estudiantes de inglés y estudiantes que están en desventaja económica (Center on Positive Intervenciones y apoyos conductuales, 2016; Colie, et al. 2012).

Si bien el clima escolar es una consideración crítica en todos niveles y grados, se vuelve particularmente importante cuando los estudiantes ingresar a la escuela secundaria por varias razones. Primero, en el desarrollo, los adolescentes cambian su enfoque de adultos a pares y necesitan una mayor autonomía en el ambiente escolar. Una escuela fuerte y positiva en el clima puede ayudar a los estudiantes a hacer esta transición con éxito y fomentar las habilidades necesarias entre pares y con adultos en las interacciones en entornos escolares más grandes y complejos (Johnson, et al. 2006; Jones y Shindler, 2016; Aldridge y Chesney 2018). Las Intervenciones efectivas para mejorar el clima escolar en el nivel secundario han sido identificados por los investigadores, según su tamaño de escuela, estructuras organizacionales y el desarrollo social de estudiantes, las mismas que hacen una implementación sistémica de prácticas en el nivel secundario más complejas que en los niveles inferiores. (Mind Matters, 2017; Voight y Nation, 2016)

Lo dicho hasta el momento, nos lleva a reflexionar y formular la pregunta de investigación motivo por el cual se desarrolló nuestra investigación, en ese sentido se puede resumir en las

siguientes interrogantes: ¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020?, Asimismo las preguntas específicas: ¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020?, ¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020?,

Por otro lado, la Justificación hace referencia desde lo teórico a ampliar y alimentar el cuerpo teórico de las variables en cuestión, es decir la investigación por sí mismo ha contribuido a desarrollar conceptos, ideas, perspectivas teóricas y posturas propias del investigador el cual contribuye a la ciencia reconociendo que el conocimiento está en constante acumulación y lo reflejado en el problema es un aporte en este proceso de acumulación para robustecer este caudal teórico. Desde una justificación práctica se establece que la variable los programas y su implementación se establece en el diseño y la evaluación de impacto del programa social de “escuela segura”, por tal motivo, es importante vigilar su política en procesos e impacto que se ve reflejada en la sociedad estudiantil, porque trata de proteger y brindar sus derechos para la protección de las instituciones educativas focalizadas de cada distrito y a nivel nacional, la razón principal es otorgar la articulado con las municipalidades y su incidencia o relación con los beneficiarios que en este caso es la mejora del clima escolar de dicha institución focalizada.

También, es necesario básico la existencia de programas sociales alineados, con la objetivo de lograr una buena articulación con la gerencia de seguridad ciudadana de la municipalidad, de esta manera se logra trabajar en conjunto erradicando los malos elementos internos y externos, sobre la existencia del maltrato a menores estudiantes que son maltratados y son vulnerables, donde existen programas sociales donde sus procesos demoran por falta de presupuestos e impiden realizar el trabajo de una manera eficaz, también , se tiene que trabajar con personas externas de las instituciones las cuales sería una ayuda idónea para enfrentar la delincuencia y el pandillaje, esto quiere decir que existe un trabajo sincronizado y participativo activo, para ello el presupuesto es unos de los recursos muy importante para el desarrollo de cada programa social, cuyo reportes de gastos son

supervisados para que la transparencia vaya acompañada de la confianza.(Flannery, et. al. 2014, Centro de intervenciones y apoyos conductuales, 2016)

En este sentido, los proyectos o programas sociales no tendrán que ser temporales, se tendrá que realizar la labor de la mejor manera, por lo que implica la participación no solo de los centros educativos, tampoco de las fuerzas del orden sino es la responsabilidad de todos los ciudadanos de cada distrito o provincia a nivel nacional, se requiere que los programas sociales logren beneficiar a muchas personas vulnerables, cada ciudadano se identifica al reconocer que es un bien para su comunidad y para sus vecinos de su localidad y su familia, también obtendrá mayores beneficios de tranquilidad al caminar por las calles de su distrito y no ser víctimas de cualquier delincuente, por otro lado , proporciona un momento útil reflejado en un tiempo determinado para servir y fomentar la participación, de esta manera, podremos evaluar el impacto que se dio al momento que se inició un programa social, se observara si se realizó una buena planificación en sus inicios del programa y la realización fue fluido y no hubo algún percance con cualquiera de las entidades participantes, y por último se verá el impacto que en números si efectivamente se llegó a realizar los objetivos presentados al momentos de planificar.

De modo similar, la aportación al objeto de análisis en este estudio tiene una orientación política y social, sobre la seguridad de los estudiantes de las instituciones educativas primaria y secundaria de cada nivel, región, distrito y de la provincia de cada departamento a nivel nacional. El estudio está enfocado a los hechos ocurridos en otros programas donde dichos proyectos no tuvieron una cierta complejidad al momento de realizar sus procesos, además como otros factores internos que dieron como resultado una mala gestión y por tal motivo no tuvo un buen impacto en la sociedad y medios de comunicación, debido a las denuncias que se difundieron por los medios de comunicación y que resultaron perjudiciales, por consiguiente, el diagnostico de un programa social, en donde se tiene como casos casi parecidos pero con diferentes procesos y objetivos, que os ayuda a comprender los objetivos de los problemas de la variable, que a la vez indirectamente conduce a las conclusiones y posibles sugerencias , y de esta manera, existirá nuevas ideas e iniciativas constructivas que darán origen a mejorar nuevas iniciativas de nuevos procesos para obtener excelentes resultados.

En relación a los objetivos de investigación se plantearon los siguientes: A nivel general. Determinar la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020. Asimismo los objetivos específicos: Establecer la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020 y el segundo específico: Establecer la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Las **Hipótesis** que fueron planteadas en la presente investigación guardan una coherencia lógica interna como respuesta tentativa al problema la cual se formuló de la siguiente manera: Hipótesis general : Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020 Asimismo las hipótesis específicas: Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020. , Existe relación positiva significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en las instituciones educativas focalizadas Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Enfoque

El enfoque está orientado cuantitativamente, según Oscar Oszlak y Guillermo O'donnell (2007) Este aspecto establece una importante distinción entre la política misma y su relación para fragmentar en dimensiones, así como al clima escolar desde el análisis de sus componentes.

Tipo

El estudio fue fundamental (Básica), según Guillermo et al (2007) existe en la medida en que el estudio se limita a impactos directos, notorios y fácilmente cuantificables, aún dentro de estos repuestos el material empírico bien pronto comienza a extender las posibilidades de análisis realmente riguroso.

Nivel

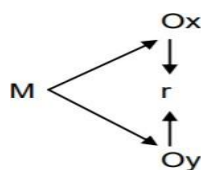
El presente estudio fue de nivel correlacional un grado de complejidad relativamente mayor al descriptivo (Hernández y Mendoza 2018) la investigación entendida desde este nivel busco correlacionar la variable implementación del programa “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en una institución educativa focalizada.

Diseño

El diseño propuesto para el estudio se constituyó no experimental debido a que la investigación se desarrolló sin la manipulación de las variables, teniendo en cuenta el espacio y tiempo único para la recolección de datos desde su entorno natural mediante la observación y su análisis respectivo (Hernández et al., 2018, p. 158). El esquema adecuado para el presente estudio es el siguiente:

Figura 1

Esquema de diseño correlacional



Dónde:

M = Muestra **Ox** = Programa “Escuela segura” ; **Oy** = Clima escolar; **r** = Relación

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Análisis de programa escuela segura

Variable De estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Niveles y rango
Programa “Escuela segura” implementado	Conjunto de actividades y tareas organizadas y planificadas que se ejecutan como una intervención estratégica frente a la problemática de la convivencia escolar. Su administración y gestión puede estar a cargo de un ente del gobierno centro lao local o de otra manera del sector privado.	Conocer la implementación del programa “escuela segura” desde la percepción docente trae consigo la medición de dos componentes: evaluación del proceso y la evaluación de impacto mediante un cuestionario.	Evaluar Proceso	Identificar		Evaluación de proceso Bajo (6-21) Medio (22-23) Alto (24-30)
				Obtener	Politomica Tipo Likert	Evaluación de impacto Bajo (6-21) Medio (22-24) Alto (25-30)
				Proporcionar	Totalmente descuerdo (1)	
			Evaluar Impacto	la planificación	Desacuerdo (2)	Eva. De proceso vs. Impacto Bajo (6-20) Medio (21-23) Alto (24-30)
				La realización	Ni acuerdo ni desacuerdo (3)	
				el impacto	De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Programa “Escuela segura” Bajo (18-62) Medio (63-69) Alto (70-90)

Tabla 2

Operacionalización de la variable clima escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala valorativa	Niveles y rangos
Clima escolar	Es el grado de las interacciones interpersonales a nivel escolar donde la convivencia refleja las características de las relaciones humanas. Gutiérrez (2007)	Se establece medir a la variable mediante los componentes de Clima de convivencia general y Satisfacción y cumplimiento de expectativas de acuerdo a los índices de escala del cuestionario.	Clima de convivencia general	- Resolución de conflicto	Politomica	Clima de convivencia general Bajo (12-39) Medio (40-46) Alto (47-60)
				- Dinámica de relaciones.	Tipo Likert	
				- Canales de comunicación	Totalmente descuerdo (1)	
				- Clima de confianza	Desacuerdo (2)	
				- Reconocimiento y estímulos.	Ni acuerdo ni desacuerdo (3)	
			Satisfacción y cumplimiento de expectativas	- Motivación y compromiso.	De acuerdo (4)	Satisfacción y cumplimiento Bajo (12-39) Medio (40-46) Alto (47-60)
			- Expectativa inicial y compromiso de logro.	Totalmente de acuerdo (5)	Clima escolar Bajo (24-79) Medio (80-88) Alto (89-120)	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Mejía (2005) la población para un estudio es “conceptualizada por su característica de tamaño ya sea grande o más pequeña, es decir, el tamaño de la población dependerá de la definición que el investigador formule” (p.95). Para la investigación, se consideró 280 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de la institución educativa focalizada “Estados Unidos” del distrito de Comas.

Muestra

Estuvo conformada por 162 docentes. Para determinar la muestra se consideró primero el tamaño de acuerdo a coeficiente de fórmula de muestras finitas dado que la población es grande. (Hernández et al. 2018).

Cabe mencionar que la muestra fue hallada mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:

e = Margen de error permitido Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de ocurrencia del evento

q = Probabilidad de no ocurrencia del fenómeno

N = Tamaño poblacional

n= Tamaño muestral

e = 5% error de estimación

Z = 1,96 de nivel de confianza del 95% p = 0,5 de estimado

q = 0,5 de estimación

N = 280 docentes de la institución educativa “Estados Unidos”

Cálculo:

Tabla 3

Muestra de docentes de la institución educativa

Institución educativa	Niveles	Muestra	Porcentaje
Estados Unidos del distrito de Comas	Inicial	32	21 %
	Primaria	54	32 %
	Secundaria	76	47 %
	Total	162	100 %

Nota: Registro de nóminas de docente -2020

Unidad de Análisis

Teniendo en cuenta, que, para realizar el presente estudio, se tomó de fluir el análisis con los docentes activos se tomó actualmente en el presente año lectivo y están informados sobre los acontecimientos de programas que da el estado peruano ha implementado en dicha institución educativa.

Criterios de selección

- Se tomó a los docentes activos que laboran actualmente.
- También se tomó estar enfocado a los docentes que formaron parte de la implementación del programa entre los años 2017-2019

Muestreo

Según Mejía (2005), cuando hablamos del muestreo como una técnica estadística nos referimos a aplicar coeficientes o fórmulas que nos permita hallar el tamaño de muestra para una población ya sea finita o infinita, haciendo empleo de las representatividad y exhaustividad en las características de cada unidad de análisis. (p.97). Se empleó el tipo de muestreo probabilístico de aleatorio simple donde las unidades de análisis o participantes de la población poseen las mismas probabilidades de ser seleccionados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de adquisición de datos

Para realizar la recogida de datos en este estudio, se tuvo en cuenta la encuesta como búsqueda de este propósito. Grasso (2006), que consideraron que " La encuesta es un procedimiento que permite (..) Obtener esa información de un número considerable de personas la encuesta, es la opción que mejor se adecua para recoger datos en un solo instante en grandes muestras" (p. 13).

Instrumentos de recogida de datos

En el presente estudio, el cuestionario es una herramienta considerada para la recogida de información. En este contexto, Mejía (2005) se referían al instrumento: " Esta es la técnica más sencilla y muchas veces la única manera de recopilar información. " (p. 116).

La tabla 2 nos indica que la ficha técnica del instrumento, es decir sonde se consigna toda la información sobre su construcción y características técnicas para su aplicación y revisión posterior para obtener las puntuaciones.

Tabla 4.

Ficha Técnica: Cuestionario sobre programa “escuela segura”

	Ficha técnica
Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor	William Robert Torres Navarrete
País	Perú.
Dimensiones	Evaluación de proceso, Evaluación de impacto
Cantidad de ítems	18 ítems.
Duración	20 minutos aproximadamente.
Administración	Individual.

Nota: = Cuestionario desde la percepción docente

Tabla 5.

Ficha Técnica: Cuestionario sobre clima escolar

	Ficha técnica
Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor	William Robert Torres Navarrete
País	Perú.
Dimensiones	Clima escolar general Satisfacción y logro
Cantidad de ítems	24 ítems.
Duración	25 minutos aproximadamente.
Administración	Individual.

Nota: = Cuestionario desde la percepción docente

Validez

La validez del instrumento busco evaluar y llevar a cabo el contenido del instrumento, Por lo tanto, se verificará mediante formato de validez de juicio de expertos la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. Los resultados después de la validación fue que todos los jueces emitieron fallo favorable, de aplicabilidad y suficiencia para aplicar los instrumentos.

Confiabilidad

La fiabilidad de los instrumentos se caracteriza por su grado de consistencia y coherencia interna, así como en las correlaciones entre ítems traducidas en que la aplicabilidad repetida del instrumento genera resultados similares a un mismo grupo de participantes. (Hernández

et al. 2018, p.202). De esta manera, se realizó un estudio piloto para establecer el nivel de fiabilidad, y luego se realizó el análisis mediante el programa estadístico SPSS de la versión 24 de Alpha de Cronbach. Donde se llegó como resultado de un coeficiente de 0,93 de confiabilidad para la variable escuela segura, mientras que para la variable clima escolar la confiabilidad fue de 0,86 reportando en ambos casos alta confiabilidad.

2.5. Procedimiento

En cuanto al procedimiento de recolección de datos, los instrumentos fueron de vital importancia. En principio se tuvo en cuenta los permisos correspondientes por parte de la institución educativa focalizada para la aplicación del instrumento a los docentes de dicha institución. Una vez fijada la fecha y hora de aplicación los instrumentos tipo cuestionario para ambas variables es decir un cuestionario para recoger información sobre cómo se llevó a cabo el programa “escuela segura” en los años 2017-2019 y otro cuestionario sobre el clima escolar, ambos desde la percepción docente, los mismos que fueron administradas vía on line por la herramienta formularios del google drive, donde a los docentes les llegaba a su correo el link de cuestionario y ellos respondían para luego enviar, esto ayudo a que permitieron reportar las respuestas a una base de datos en Excel.

2.6. Método de análisis de datos

En el análisis de cada una de las variables del presente estudio se utilizará el programa SPSS -25, el cual describió en porcentajes siendo representados en tablas y figuras. Haciendo uso de esta manera, de la estadística inferencial para la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de R de Sperman, Cabe destacar que los valores originales del 1 al 5 se establecieron según la escala Likert de forma que se correspondan con los valores. En este sentido, se ha tenido en cuenta que se utilizó variables de estudio categorizadas en niveles ordinales cualitativa.

2.7 Aspectos éticos

En el apartado metodológico de la investigación se ha adquirido relevancia científica que debe ser aprobada por el Investigador. También, se protegerá dando el anonimato del encuestado, también se respetará en todo momento la evaluación y la seguridad de los elementos en relación a las respuestas obtenidas en el presente estudio, otorgando confianza en los estándares de la ética, honestidad y poniendo en primer lugar los valores y principios que siempre se muestra en toda la investigación.

III. RESULTADOS

Descripción de resultados

Variable 1: Programa “Escuela segura”

Según la tabla 6 y figura 2, del 100 % de los docentes encuestados sobre el programa “Escuela segura” implementados en los años 2017-2019 los resultados indican que el 34 % de ellos percibió un nivel bajo del programa, un 37 % en un nivel medio y el 28 % en un nivel alto.

Tabla 6

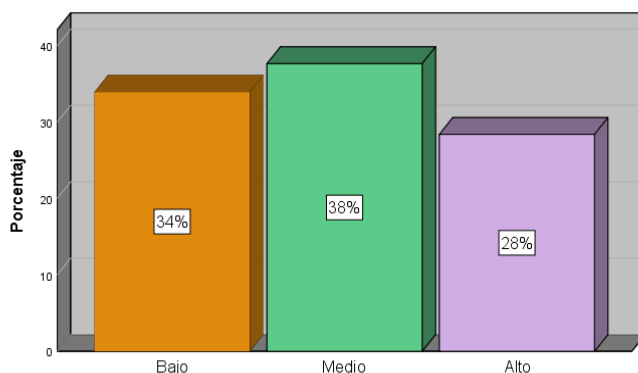
Distribución de frecuencias de la variable programa “escuela segura” según la percepción docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	34,0
Medio	61	37,7
Alto	46	28,4
Total	162	100,0

Nota: N = 162 Muestra

Figura 2

Niveles porcentuales sobre el programa escuela segura



Dimensiones: Evaluación de proceso, de impacto y proceso Vs. Impacto.

Según la tabla 7 y figura 3, del 100 % de los docentes encuestados sobre el programa la evaluación de proceso como parte del programa los resultados indican que el 44 % de ellos percibió un nivel bajo en la evaluación de proceso, un 36 % en un nivel medio y el 20 % en un nivel alto. Sobre la evaluación de impacto el 39% lo ubica en el nivel bajo y el 61 en nivel medio. Finalmente, la dimensión Evaluación de proceso versus de impacto el 34% se ubica

en nivel bajo, el 36 % nivel medio y el 29,6 % nivel alto.

Tabla 7

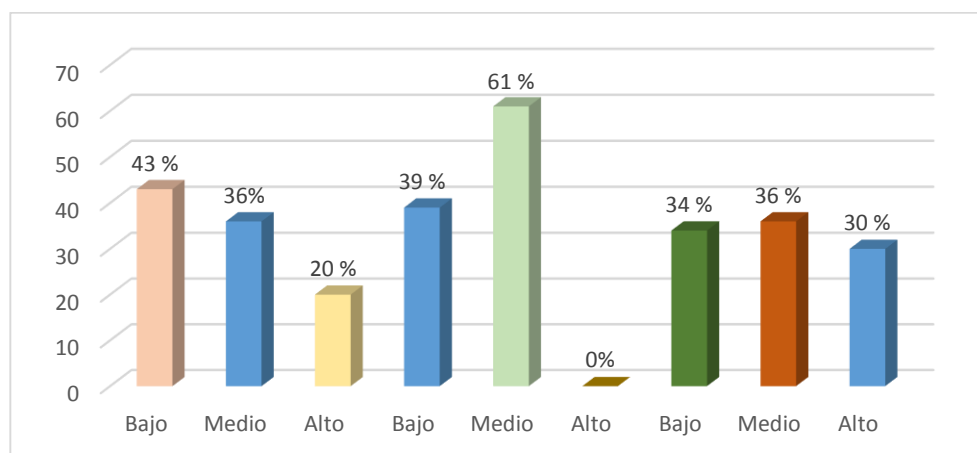
Distribución de frecuencias de la dimensión evaluación de proceso del programa escuela segura según la percepción docentes

Nivel	E. proceso		E. Impacto		Proceso Vs. Impacto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	71	43,8	63	39	55	34,0
Medio	58	35,8	99	61	59	36,4
Alto	33	20,4	0	0	48	29,6
Total	162	100,0	162	100,0	162	100,0

Nota: N = 162 Muestra

Figura 3

Niveles porcentuales sobre las dimensiones del programa escuela segura



Variable 2: Clima escolar

Según la tabla 8 y figura 4, del 100 % de los docentes encuestados sobre la variable clima escolar los resultados indican que el 33 % de ellos percibió un nivel bajo, un 34 % en un nivel medio un 32,7 % en nivel alto.

Tabla 8

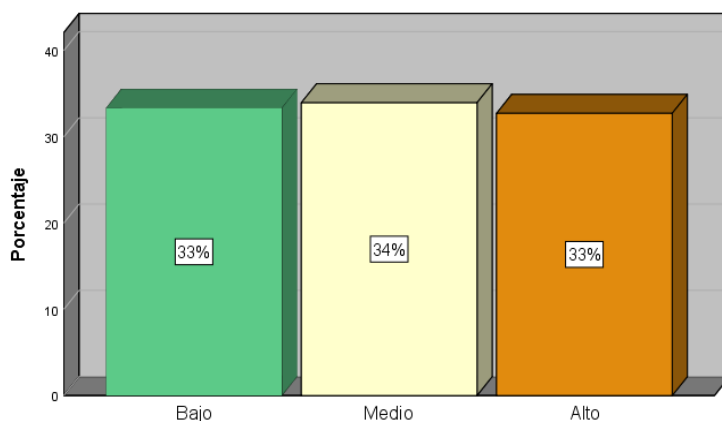
Distribución de frecuencias de la variable clima escolar según la percepción docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	54	33,3
Medio	55	34,0
Alto	53	32,7
Total	162	100,0

Nota: N = 162 Muestra

Figura 4

Niveles porcentuales sobre el clima escolar



Dimensiones: Clima de convivencia general y satisfacción y cumplimiento

Según la tabla 9 y figura 5, del 100 % de los docentes encuestados sobre la dimensión clima de convivencia general los resultados indican que el 34 % de ellos percibió un nivel bajo, un 40 % en un nivel medio y un 26 % en nivel alto. Sobre la dimensión Satisfacción cumplimiento de expectativas los resultados indican que el 34 % de ellos percibió un nivel bajo, un 40 % en un nivel medio y un 25 % en nivel alto.

Tabla 9

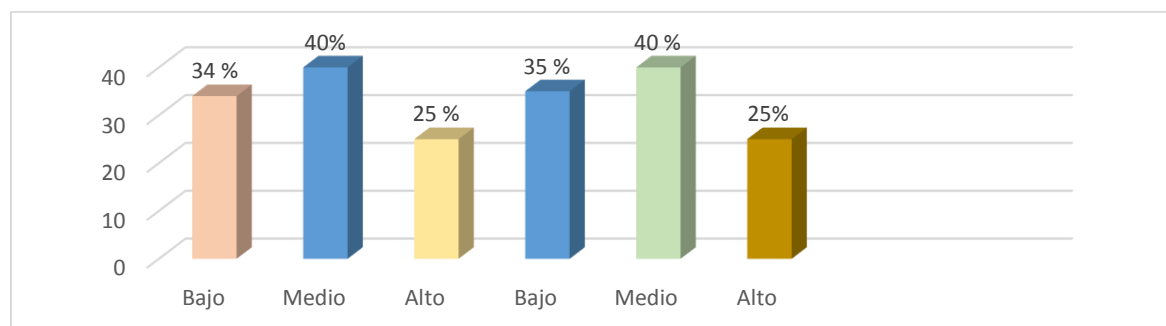
Distribución de frecuencias de la variable clima de convivencia general

Nivel	Convivencia G.		Satisfacción y cumplimiento	
	f	%	f	%
Bajo	55	34,0	56	34,6
Medio	65	40,1	65	40,1
Alto	42	25,9	41	25,3
Total	55	34,0	56	34,6

Nota: N = 162 Muestra

Figura 5

Niveles porcentuales sobre las dimensiones del clima escolar



Verificación de supuestos

Prueba de normalidad

H0 = Los datos presentan una normalidad en su distribución.

H1 = Los datos no presentan una normalidad en su distribución.

$\alpha = 0,05$

¿Cuándo determinamos normalidad?

Cuando sig. bilateral (P_valor) \leq grado de significancia. Entonces rechazamos H0

Cuando el sig. bilateral (P_valor) $>$ grado de significancia., acepto H0

De acuerdo a la tabla 10 prueba de normalidad según el coeficiente de Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 50 se evidencia que el sig. bilateral están por debajo del nivel de significancia (sig. = 0,00 < 0,05) según la normalidad, Kolmogorov-Smirnov^a lo que significa que los datos no se distribuyen de manera normal en la curva, en estas cuestiones se decide que no existe normalidad y por tanto corresponde emplear pruebas no paramétricas asimismo le corresponde la prueba de por ser variables cualitativas de categoría ordinal en ambos casos.

Tabla 10

Coefficientes de normalidad en las variables de estudio

Kolmogorov-Smirnov ^a			
Dimensiones /variables	Estadístico	gl	Sig.
Programa "Escuela segura"	,171	162	,000
Clima de convivencia general	,160	162	,000
Satisfacción y cumplimiento de expectativas	,156	162	,000
Clima escolar	,093	162	,002

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020

Hi: Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020

Prueba de hipótesis según norma de decisión:

Si $p \leq 0.05$ Entonces rechazamos la hipótesis nula

En relación a la tabla 11, de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y el clima escolar desde la percepción docente presentando una correlación en el nivel moderado ($r = .596$) tendencia positiva, por otra parte observamos que el sig. bilateral no es mayor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por tanto asumimos rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis : Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Tabla 11

Correlaciones entre el programa implementado “escuela segura” y el clima escolar

	Rho de Spearman	Programa “Escuela segura”	Clima escolar
Programa "Escuela segura"	Coeficiente de correlación	1,000	,596
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	162	162
Clima escolar	Coeficiente de correlación	,596	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	162	162

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Hi: Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Prueba de hipótesis según norma de decisión:

Si $p \leq 0.05$ Entonces rechazamos la hipótesis nula

Como se observa en la tabla 12, de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y el clima de convivencia general desde la percepción docente presentando una correlación en el nivel moderado ($r = .768$) tendencia positiva, por otra parte observamos que el sig. bilateral no es mayor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por tanto asumimos rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis : Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Tabla 12

Correlaciones entre el programa “escuela segura” y el clima de convivencia general

	Rho de Spearman	Programa “Escuela segura”	Clima escolar
Programa "Escuela segura"	Coeficiente de correlación	1,000	,768
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	162	162
Clima de convivencia general	Coeficiente de correlación	,768	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	162	162

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativa focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Hi: Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Prueba de hipótesis según norma de decisión:

Si $p \leq 0.05$ Entonces rechazamos la hipótesis nula

Como se observa en la tabla 13, de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y la satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente presentando una correlación en el nivel moderado ($r = .382$) tendencia positiva, por otra parte observamos que el sig. bilateral no es mayor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) por tanto asumimos rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis : Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.

Tabla 13

Correlaciones entre el programa “escuela segura” y la satisfacción y cumplimiento de expectativa

	Rho de Spearman	Programa “Escuela segura”	Satisfacción y cumplimiento de expectativas
Programa "Escuela segura"	Coeficiente de correlación	1,000	,382
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	162	162
Satisfacción y cumplimiento de expectativas	Coeficiente de correlación	,382	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	162	162

IV. Discusión

Es menester hacer una reflexión sobre el proceso de investigación realizada el cual es vital para garantizar futuros estudios y la continuidad en la acumulación del conocimiento. Desde la identificación del problema se ha observado que el clima escolar es un aspecto común a toda institución educativa desde las percepciones de sus actores en tal sentido el presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre el programa “Escuelas seguras” y el clima escolar desde la percepción docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas 2020, siendo un estudio de diseño no experimental nivel correlacional es necesario enfocarnos en los tres pilares una investigación empírica: el diseño que busca proporcionar una estructura para incorporar todos los elementos de modo que conlleve a resultados creíbles y generalizables para lo cual es necesario contar con la validez interna referida al control de variables intervinientes y la externa a la generalización de resultados, por otro lado la medida que tienen que ver con la validez de un instrumento y el análisis que conlleva a la validez de la conclusión estadística (Ato & López, 2013).

Respecto y a la luz de los resultados podemos mencionar que desde un estudio ex postfacto donde los hechos ya ocurrieron se pretendió conocer la percepción de los docentes sobre la relación del programa implementado “Escuela segura y clima escolar” donde el resultado reporto que existe una relación de magnitud fuerte ($r = .596$) y de tendencia positiva, asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, frente a este resultado general podemos inferir que el programa implementado en los años 2017 -2019 por parte de la municipalidad a la institución educativa ha sido efectiva en tanto que la percepción del clima escolar desde los docentes así como del programa han sido relativamente positivas, al respecto Mora (2018) menciona que los programas de primera infancia para su mejora continua es necesario su implementación y la atención de adecuación de las instalaciones, continuidad y acompañamiento del par pedagógico como también la plana docente, realizar evidencias respectivas de proceso del programa a la vez fortalecer el paso de grado de los niños en la transición de jardín a primaria, estos eventos enfatiza la idea que un programa se desarrolla cuando su diseño y planificación han sido estratégicas y pertinentes en su impacto, e tal sentido los actores y beneficiarios perciben estas características y su incidencia sobre la convivencia escolar el cual se configura un clima desde la percepción.

En esa idea Palacios (2019) también hace mención del impacto de los programas de transferencia de ingresos en la calidad de la vivienda familiar: evidencia para el plan de inclusión social, el cual también pone de relieve a los programas bien implementados y la necesidad de efectivizar los resultados, sin embargo, las percepciones en tanto sean subjetivas tendrán connotaciones diferentes siendo lo importante hallar una tendencia. Frente a estas ideas anteriores Mora (2017) pone de manifiesto que también los programas pueden sufrir alteraciones o desviaciones por lo que es necesario su rediseño o replanificación, algo siendo importante estas apreciaciones por que las relaciones estadísticamente probadas sobre el programa y las percepciones del clima escolar no son del todo perfectas o muy superiores dejando la discusión abierta sobre la eficacia del mismo o la intervención de otras variables intervinientes que pudieran haber condicionado a la percepción del clima escolar por parte de los docentes.

Asimismo, encontramos a Cejudo (2015) quien enfatizo que el programa de intervención sobre educación emocional “Dulcinea” evidencio un grado de eficacia y cumplimiento de acuerdo a los indicadores de verificación el mismo que afirmo sobre el impacto positivo de la intervención. Estas evidencias no son del todo eficaces pues como se menciona alcanza un grado de eficacia mas no la totalidad, en ese sentido las dificultades desde esta postura se pueden encontrar en la gestión de las instituciones para implementarlo o en el grado de eficacia del mismo, así como de los grupos humanos que son parte de la su implementación por otro lado queda la incertidumbre de las percepciones docentes que para una mayor objetividad se buscaría triangular los resultados o hacer análisis relacional desde estas perspectivas de sus participantes.

La investigación centrada en el clima escolar ha demostrado que entornos escolares saludables, seguros y positivos están asociados con mejores resultados los aspectos psicológicos, sociales, conductuales y académicos para los estudiantes de secundaria. Por esta razón, es importante que las escuelas comprendan cómo mejorar las percepciones del clima escolar a través de intervenciones efectivas basadas en evidencia. A pesar de la importancia del clima escolar, las escuelas secundarias continúan luchando para implementar intervenciones basadas en evidencia que puedan mejorar el clima escolar en estos entornos (Van Lone, 2019).

Asimismo, un estudio sobre el clima escolar se entrelaza cada vez más con los esfuerzos para crear escuelas seguras y mejorar el aprendizaje socioemocional y los resultados académicos. Si bien las definiciones actuales del clima escolar implican las decisiones y acciones de los miembros del personal escolar, la mayoría de la investigación del clima escolar se centra en las perspectivas de los estudiantes. Un modelo adaptado del clima escolar que se enfoca en las experiencias de los miembros del personal escolar, y es uno de los primeros estudios empíricos que explora un conjunto de datos a nivel estatal de respuestas de los miembros del personal en las escuelas públicas. Los resultados sugieren que existen diferencias significativas en las experiencias del clima escolar para los diferentes miembros del personal y que estas diferencias deberían guiar las evaluaciones del clima escolar y los cambios en las políticas y procedimientos que pueden influir en el clima (VanLone, Freeman, LaSalle, & Gordon, 2019).

En cuanto a los resultados según la hipótesis específica 1 los resultados reportaron que existe relación positiva y significativa magnitud fuerte ($r = .768$) asimismo el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020, dichas evidencias corroboran la teoría sobre la intervención e programa en ambientes escolares para su mejora del clima, la seguridad y la convivencia, frente a ello no preguntamos ¿Qué pueden hacer los maestros, los directores y los líderes del distrito escolar para mejorar la seguridad en sus escuelas? Existe cierta evidencia de que mejorar las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes y educadores puede mejorar el clima escolar y, en última instancia, la seguridad escolar. Desde una visión general sobre el clima escolar alude al bienestar general evitando la conflictividad, pero al mismo tiempo con la capacidad de resolución de conflictos y la dinámica en los canales de comunicación generando un clima de confianza entre todos los agentes educativos.

Hay muchos programas y conjuntos de herramientas disponibles que las escuelas pueden usar para ayudar a mejorar las relaciones interpersonales, crear un clima escolar positivo y crear condiciones seguras. Los resultados de este estudio sugieren formas en que las escuelas y los distritos escolares pueden apoyar la adopción e implementación de herramientas y programas para mejorar las habilidades interpersonales y las habilidades

intrapersonales de los estudiantes y, en última instancia, la seguridad escolar (Rokka, Kouli, Bebetos, & Goulmaris, 2019).

Respecto a la hipótesis específica 2: Existe relación positiva significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos los resultados hacen mención que existe relación de magnitud fuerte ($r = .768$) y de tendencia positiva, asimismo el P valor es menor al grado de significancia estadística ($p = .000 < 0.05$) en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Debido a que la satisfacción de la vida adolescente se asocia con importantes resultados afectivos, conductuales y relacionados con la salud durante la adolescencia y la vida posterior, las estrategias para promover la satisfacción de la vida adolescente tienen un valor social potencial. Estos resultados tienen una similitud con el Jill (2020) quien presenta asociaciones entre las percepciones del clima escolar y los informes de intimidación, resistencia y satisfacción con la vida de 6120 adolescentes australianos. Estos resultados afirman la importancia del clima escolar psicosocial como un mecanismo para mejorar los resultados de los adolescentes (y de la vida), fortaleciendo los llamados a las escuelas para que presten mayor atención a mejorar sus climas psicosociales. El estudio extendió investigaciones pasadas, que han prestado poca atención a las relaciones entre estas variables o los roles relativos de varias subconstrucciones del clima escolar. Los aspectos del clima escolar explicaron el 41% de la variación en la resiliencia de los adolescentes, el 16% de la variación en la victimización por intimidación y el 54% de la variación en la satisfacción con la vida. Más lejos, la resiliencia se asoció positivamente con la satisfacción con la vida.

V. Conclusiones

Primera.

De acuerdo al objetivo general se corrobora que existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y el clima escolar desde la percepción docente siendo esta relación de magnitud moderada ($r = .596$) en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020, concluyendo que los programas bien implementados y de manera óptima guaran una relación direccional con la mejora del clima escolar dando por sentado que la intervención oportuna al problema genera cambios.

Segunda.

De acuerdo al objetivo específico 1 se resuelve que existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y el clima de convivencia general desde la percepción docente siendo esta relación de magnitud fuerte ($r = .768$) y de tendencia positiva desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020, concluyendo que el programa no solo alude a escolares propiamente dicho sino que en general promueve y genera una convivencia armonía en todos sus actores y agentes educativos.

Tercera.

De acuerdo al objetivo específico 2 se resuelve que existe una relación altamente significativa entre el programa implementado “escuelas seguras” y satisfacción y el cumplimiento de expectativas desde la percepción docente siendo esta relación de magnitud fuerte ($r = .768$) y de tendencia positiva desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020, concluyendo que dicho programa implementado en esos años también se relaciona con el grado de satisfacción por la metas y expectativas fuente al a lo académico y lo personal por ende se refleja en una clima escolar satisfecho por los logros.

VI. Recomendaciones

Primera.

Se recomienda que la institución educativa gestione y mantenga alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para la gestación de proyectos y programas de intervención sicoeducativa que impulsen la buena convivencia escolar e institucional de manera preventiva y resolutive.

Segunda.

Los directivos y docentes deben contribuir a que los programas de implementación gestionados por la municipalidad u otras instituciones deben ampliar a los beneficiarios contribuyendo y tomando en cuenta a todos los agentes educativos para un clima de convivencia positiva de forma general.

Tercera.

Para una contribución y generación de un clima de convivencia integral los directivos y gestores de los programas deben fortalecer el clima de satisfacción por el cumplimiento de metas y expectativas, es decir un clima no solo orientado a las buenas relaciones humanas sino también al desarrollo personal como parte de su autorrealización y bienestar psicológico.

Referencias

- Adams, M. A., Johnson, W. D., Tudor-Locke, C (2013). Steps/day translation of the moderate-to-vigorous physical activity guideline for children and adolescents. *Int J Behav.Nutr. Phys Act.*, 10:49. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-10-49>.
- Aldridge, J. M., & McChesney, K (2018). The relationships between school climate and adolescent mental health and wellbeing: A systematic literature review. *International Journal of Educational Research*, 88, 121–145.
- Aldridge, J. M., McChesney, K. R., & Afari, E (2018). The relationships between school climate, bullying and delinquent behaviours. *Learning Environments Research*, 21(2), 153–172. <https://doi.org/10.1007/s10984-017-9249-6>
- Allen, K., Vella-Brodrick, D., & Waters, L (2016). Fostering school belonging in secondary schools using a socio-ecological framework. *Educational and Developmental Psychologist*, 33(1), 97–121.
- Ancora, M. A (1998). *Metodología en programas sociales* . Mexico: AUREX.
- Arón, A., & Milicic, N (2000). *Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el contexto escolar*. Chile: <http://www.educarchile> .
- Aldridge, J. y Fraser, B (2016). Las opiniones de los profesores sobre su clima escolar y su relación con la autoeficacia docente y satisfacción laboral. Investigación sobre entornos de aprendizaje, 19 (2), 291-307.
- Ascurra, M (2018). *El programa "NORCON" en el clima social del aula de estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa Castrense San Borja - 2018*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae - UCSS <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/717>.
- Brand, S., Felner, R., Shim, M., Seitsinger, A. y Dumas, T (2003) Mejora y reforma de la escuela intermedia: desarrollo y validación de una evaluación a nivel escolar del clima, cultural pluralismo y seguridad escolar. *Journal of Educational Psicología*, 95 (3), 570–588.
- Belleza, V. y (2019). *plan nacional de Infraestructura para la competitividad*. Lima: MEF.
- Berkowitz, R., Moore, H., Astor, R. A., & Benbenishty, R. (2017). A research synthesis of the associations between socioeconomic background, inequality, school climate, and academic achievement. *Review of Educational Research*, 87(2), 425–469.
- Bris, M (2000). *Clima de trabajo y organizaciones que aprende*. Bogotá: Educar 27, 103-117.
- Cejudo, P (2015). *Diseño, desarrollo y evaluación del programa “Dulcinea” de educación emocional en un centro de educación secundaria desde la integración*

- demodelos de inteligencia emocional. (Tesis de Maestría). España: e*
[http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-](http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-zcejudo/CEJUDO_PRADO_Manuel_Javier_Tesis.pdf)
[zcejudo/CEJUDO_PRADO_Manuel_Javier_Tesis.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-zcejudo/CEJUDO_PRADO_Manuel_Javier_Tesis.pdf).
- Centro de intervenciones y apoyos conductuales positivos (2016) Resumen técnico sobre el clima escolar: logros académicos y competencia de comportamiento social. Storrs: Universidad de Connecticut.
- Cherobim, M (2004). *Escuela un espacio para aprender a ser feliz, la ecología de las relaciones en la construcción del clima escolar. Tesis para optar el grado de Doctor*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Collie, R. J., Shapka, J. D. y Perry, N. E (2012). Clima escolar y aprendizaje socioemocional: predecir el estrés docente, el trabajo satisfacción y eficacia docente. *Journal of Educational Psicología*, 104 (4), 1189-1204.
- Dirinciri (2019). *Informe Estadístico*. Comas: Municipalidad de Comas.
- Flannery, K. B., Fenning, P., Kato, M. M. y McIntosh, K. (2014). Efectos de las intervenciones conductuales positivas en toda la escuela y Apoyos y fidelidad de implementación en el comportamiento problemático en las escuelas secundarias *School Psychology Quarterly*, 29 (2), 111–124.
- Garaigordobil L., M (2018). *Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta pro social y prevenir la violencia*. Lima: e [httpUNSA](http://UNSA)
[www.sc.ehu.es/ptwgalam/Libros_completos/Premio%20OO3%](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/Libros_completos/Premio%20OO3%20MEC%20Programa%2010-12.pdf)
[20MEC%20Programa%2010-12.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/Libros_completos/Premio%20OO3%20MEC%20Programa%2010-12.pdf).
- Goddard, Y., Goddard, R. y Kim, M (2015). Escuela instructiva clima y rendimiento estudiantil: un examen de grupo normas para la instrucción diferenciada. *American Journal of Educación*, 122 (1), 111–131.
- Gordon, C., Ron Avi, A., & Tamika, D (2018). Advancing a Conceptual and Empirical Model of School Climate for School Staff in California. *Journal of School Violence*, DOI: 10.1080/15388220.2018.1532298.
- Gutiérrez, V (2007). *Batería de Instrumentos para la evaluación del clima escolar en escuelas primarias*. . Mexico: Narcea.
- Hagger, M (2014). *An integrated multi-theory model to explain the processes of motivational transfer across contexts*. Doctoral thesis, University of Jyväskylä.
- Haynes, M (2014). *En el camino hacia la equidad: mejorando la efectividad de profesores principiantes*. Washington, DC: Alianza para Excelente educación.

- Hernández, R. y Mendoza, Y (2018) *Metodología de investigación: Ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Will Pearson.
- Ingersoll, R., Merrill, L. y Stuckey, D (2014). *Siete tendencias: La transformación de la fuerza docente* (CPRE Rep. No. RR-80). Filadelfia, PA: Consorcio para la Investigación de Políticas En educación.
- Jill, M., Katrina, M., & Afari, E (2019). Associations between school climate and student life satisfaction: resilience and bullying as mediating factors. *Learning Environments Research*, <https://doi.org/10.1007/s10984-019-09296-9>.
- Johnson, B. y Stevens, J. J (2006). Logro estudiantil y percepciones de los maestros de primaria sobre el clima escolar. *Aprendizaje Investigación de entornos*, 9 (2), 111–122.
- Jones, A. y Shindler, J (2016). Explorando el clima escolar conexión de logro: dar sentido a por qué el primero precede al segundo. *Liderazgo Educativo y Administración*, 27, 35-51.
- Kaufmann, S. y (2015). *Construyendo gobiernos efectivos*. España: Bid.
- Krishberg (1980). *Metodologia social*. EE.UU: Laguna.
- Morales, J. G (2018). *Programa para mejorar el clima escolar que influya en el logro de aprendizaje en los estudiantes: plan de acción (Tesis de Maestria)*. Lima: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/11316>.
- Mind Matters (2017). *Module 1.4: Relationships and belonging*. https://www.mindmatters.edu.au/docs/default-source/learning-module-documents/mm_module1_4-moduleoverview.pdf?sfvrsn=2. 28 April 2017.
- Moreno, C., Díaz, A., Cueva, C., & Bravo, I (2011). *Clima escolar en el aula y vínculo profesor-alumno: alcances, herramientas de evaluación y programas de intervención*. Mexico: Narcea.
- Morales, J (2018). *Programa para mejorar el clima escolar y del aprendizaje en estudiantes de educacion basica*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/11316>.
- Municipalidad de Comas (2019). *Plan Evaluacion Institucional*. comas: Municipalidad de Comas.
- Municipalidad de Comas. (s.f.). *Programa*.
- Owen, K. B., Smith, J., Lubans, D. R, Ng J. Y, Lonsdale, C. (2014). Self-determined motivation and physical activity in children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Prev Med.*, 67, 270-279.
- Pacheco (2010). *Metaevaluacion*. Mexico.

- PNIC. (2019) *Resumen*. Lima: MEF.
- Podrigalo, L.V., Iermakov, S. S., Alekseev, A. F., & Rovnaya, O. A. (2016). Studying of interconnections of morphological functional indicators of students, who practice martial arts. *Physical Education of Students*, 1, 64-70. [https://doi.org / 10.15561/20755 279/2016.0109](https://doi.org/10.15561/20755279/2016.0109).
- Puscan, G (2017) *Programa socioemocional para mejorar el clima escolar en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la IE "Ignacia Velásquez"- Moyobamba - Tarapoto*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martin. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2816/MAEST.%>
- Rodríguez, P (2010) Análisis de la convivencia escolar en aulas de educación . *Revista Iberoamericana de Educación*,, ISSN: 1681 - 5653.
- Rokka, S., Kouli, O., Bebetos, E., & Goulmaris, D. (2019). Effect of Dance Aerobic Programs on Intrinsic Motivation and Perceived Task Climate in Secondary School Students. *International Journal of Instruction*, pp. 641-654 www.e-iji.net.
- Sam, D., & Williamson, A (2020) School Climate and Measurement. *National Association of State Boards of Education*, www.nasbe.org.
- Sanchez, R. y (2017) *Revision sistematica de evaluaciones*. Mexico.
- Segovia, O. & (2016) *“Evaluación del clima social escolar mediante semilleros de convivencia de los octavos de educación general básica*. Bogotá: <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFichaConsulta.do?idFicha>.
- Silva, C (2018) Inteligencia emocional y clima del aula de las estudiantes de la Institución Educativa María Parado de Bellido del distrito del Rímac, 2017. UCV - Lima
- VanLone, J., Freeman, J., LaSalle, T., & Gordon, J (2019). A Practical Guide to Improving School Climate in High Schools. *Original Manuscript*, 1-8 DOI: 10.1177/1053451219832988.
- Voight, A., & Nation, M (2016). Practices for improving secondary school climate: A systematic review of the research literature. *American Journal of Community Psychology*, 58(1–2), 174–191.

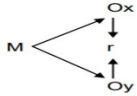
ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia.

Título: *El programa de “escuelas seguras” y el clima escolar desde la percepción docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas 2020*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable						
<p>problema general:</p> <p>¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020?</p> <p>problemas específicos:</p> <p>¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020?,</p> <p>¿Existe relación entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020</p> <p>Establecer la relación entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativa..</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima escolar desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y el clima de convivencia general desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas en el año 2020.</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre el programa implementado “Escuela segura” y la Satisfacción y cumplimiento de expectativas desde la percepción docente en la institución educativas focalizada Estados Unidos en el distrito de Comas.</p>	Variable 1: Programa de Escuela Segura						
			Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Valoración	Niveles y Rango
			Programa de “Escuela segura” implementado	Conjunto de actividades y tareas organizadas y planificadas que se ejecutan como una intervención estratégica frente a la problemática de la convivencia escolar. Su administración y gestión puede estar a cargo de un ente del gobierno central o de otra manera del sector privado.	Conocer la implementación del programa “escuela segura” desde la percepción docente trae consigo la medición de dos componentes: evaluación del proceso y la evaluación de impacto mediante un cuestionario.	1.- Evaluar Proceso 2.- Evaluar Impacto	Identificar Obtener Proporcionar la planificación La realización del impacto	Politomica Tipo Likert Totalmente descuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni acuerdo ni desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Evaluación de proceso Bajo (6-21) Medio (22-23) Alto (24-30) Evaluación de impacto Bajo (6-21) Medio (22-24) Alto (25-30) Eva. De proceso vs. Impacto Bajo (6-20) Medio (21-23) Alto (24-30) Programa “Escuela segura” Bajo (18-62) Medio (63-69) Alto (70-90)
			Variable 2 : Clima Escolar						
			Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Valoración	Niveles y Rango
Clima escolar	Es el grado de las interacciones interpersonales a nivel escolar donde la convivencia refleja las características de las relaciones humanas. Gutiérrez (2007)	Se establece medir a la variable mediante los componentes de Clima de convivencia general y Satisfacción y cumplimiento de expectativas de acuerdo a los índices de escala del cuestionario.	1.- Clima de convivencia general 2.- Satisfacción y cumplimiento de expectativas	- Resolución de conflicto - Dinámica de relaciones. - Canales de comunicación - Clima de confianza. - Reconocimiento y estímulos. - Motivación y compromiso. - Expectativa inicial y comp. de logro.	Politomica Tipo Likert Totalmente descuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni acuerdo ni desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Clima de convivencia general Bajo (12-39) Medio (40-46) Alto (47-60) Satisfacción y cumplimiento Bajo (12-39) Medio (40-46) Alto (47-60) Clima escolar Bajo (24-79) Medio (80-88) Alto (89-120)			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Método:</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica sustantiva</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Esquema de diseño</p>  <p>Dónde: M = Muestra Ox = Programa “Escuela segura” Oy = Clima escolar r = Relación</p>	<p>Población</p> <p>Estará conformada por un número de 280 profesores de la institución educativa</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está dada por 162 profesores</p> <p>Tipo de muestreo: probabilístico.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario para la variable 1 programa “Escuela segura” y clima escolar.</p>	<p>Haciendo uso de esta manera, de la estadística inferencial para la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de R de Sperman, Cabe destacar que los valores originales del 1 al 5 se establecieron según la escala Likert de forma que se correspondan con los valores. En este sentido, se ha tenido en cuenta que se utilizó variables de estudio categorizadas en niveles ordinales cualitativa.</p>

Anexo 2: recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL PROGRAMA “ESCUELA SEGURA” IMPLEMENTADO EN 2017-2019

Elaborado por William Robert Torres Navarrete

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide que tanto ha mejorado su institución educativa a través de sus tres componentes: ritmo, orientación espacial y equilibrio respectivamente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

Totalmente en desacuerdo	1
Desacuerdo	2
Ni acuerdo ni desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente e acuerdo	5

DIMENSIÓN 1: EVALUAR EL PROCESO						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?					
02	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?					
03	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?					
04	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?					
05	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?					
06	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?					

DIMENSIÓN 2: EVALUAR EL IMPACTO						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
07	¿Han tenido reuniones de planificación con el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre el patrullaje o cuidado de su institución?					
08	¿Con frecuencia conversa o planifican el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre la seguridad en su escuelas?					
09	¿Considera usted que al momento de llamar a seguridad o al comité de su institución no han respondido en el momento oportuno?					
10	¿Piensa que se realiza una buena gestión del cuidado de los estudiantes de parte del personal admirativo de la institución educativa?					
11	¿Ha generado algún impacto en sus escuelas al ver alguna autoridad de seguridad en los colegios y a los alrededores?					
12	¿Con frecuencia conversa o planifican con algún de personal de seguridad sobre la seguridad en su institución educativa?					

DIMENSIÓN 3: EVALUAR EL PROCESO vs IMPACTO						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
13	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?					
14	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?					
15	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?					
16	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?					
17	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?					
18	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?					

CUESTIONARIO DE CLIMA ESCOLAR

Elaborado por William Robert Torres Navarrete

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el clima escolar que vivencia o percibe en la institución educativa.

Totalmente en desacuerdo	1
Desacuerdo	2
Ni acuerdo ni desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente e acuerdo	5

DIMENSIÓN 1: Clima de convivencia general						
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.					
02	Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.					
03	Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.					
04	Generalmente los estudiantes tienen buenas relaciones humanas					
05	Los estudiantes mantienen una relación de cordialidad y respeto con sus docentes					
06	Los padres de familia se llevan bien con los docentes					
07	Yo me llevo bien con el (la) director (a).					
08	Me informan de todas las cosas que pasa en mi aula					
09	Los estudiantes se llevan bien con el director					
10	Los alumnos tienen muy buena comunicación entre ellos.					
11	Me comunico bien con el (la) director (a) .					
12	Me comunico muy bien con mis estudiantes					

DIMENSIÓN 1: Satisfacción y cumplimiento de expectativas						
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	Todos nos tenemos confianza.					
02	Los docentes tenemos confianza en el (la) director (a).					
03	Los docentes tenemos confianza en los (las) estudiantes (as).					
04	Yo le tengo confianza a mi director (a).					
05	El (la) director (a) se siente orgulloso de ser el (la) director (a).					
06	Los maestros se sienten orgullosos de enseñar.					
07	Me siento muy bien por lo que he enseñado.					
08	Mis estudiantes están contentos por mi desempeño y enseñanza.					
09	Mi director (a) está contento (a) por mi desempeño docente					
10	Mis papás se sienten contentos porque sienten que sus hijos aprenden					
11	Se habla de lo bien que trabaja el (la) director (a).					
12	Se habla de lo bien que enseñan los docentes					

Anexo 3. Base de datos

VARIABLE 1: IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMA ESCUELA SEGURA																			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	VAR 1
1	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	59
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	60
4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	2	4	1	1	59
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
6	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	66
7	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
8	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	60
9	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	63
10	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	68
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	68
12	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	67
13	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	67
14	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	66
15	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	57
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
17	1	2	2	2	4	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	30
18	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	70
20	1	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	1	1	49
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
22	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	70

23	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	50
24	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	67
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	68
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
28	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	67
29	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	69
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
31	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	69
32	4	3	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	62
33	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	50
34	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	69
35	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	70
37	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	64
38	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	71
40	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
41	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	61
42	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	56
43	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	68
44	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
45	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
46	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
48	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	65
49	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	68
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	71
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
52	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	66

53	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	62
54	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	62
55	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	67
56	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	66
57	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	64
58	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	68
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	69
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
63	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	64
64	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	71
66	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	53
67	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	64
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
69	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
70	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
71	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
72	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
73	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
74	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	64
75	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	63
76	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
77	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	66
78	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	68
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
80	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	2	1	55
81	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	59
82	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	66

83	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	45
84	4	4	1	2	4	1	1	4	2	1	1	1	4	1	4	4	1	1	41
85	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	59
86	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
87	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	63
88	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	65
89	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	66
90	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	64
91	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	61
92	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	66
93	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	62
94	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	2	55
95	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	68
96	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	65
97	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	1	2	4	3	4	2	3	3	53
98	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	38
99	4	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	50
100	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	55
101	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	66
102	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	65
103	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	54
104	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	51
105	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	1	3	4	4	3	4	3	2	56
106	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	4	2	3	2	2	1	4	1	48
107	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	60
108	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	1	2	1	48
109	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	67
110	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	53
111	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	62
112	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	2	60

113	3	4	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	1	51
114	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	1	1	1	54
115	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	1	1	3	3	2	4	1	1	51
116	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
117	3	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	2	3	2	58
118	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	56
119	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	69
120	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	61
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
122	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
123	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	43
124	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
125	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	60
126	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
127	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	2	59
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
129	3	5	1	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	41
130	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
131	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	66
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
133	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
134	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	1	55
135	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	68
136	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	69
137	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	66
138	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	61
139	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	65
140	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	70
141	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
142	3	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	4	3	3	54

143	3	3	4	3	4	4	4	1	3	3	4	4	4	2	1	1	3	1	52
144	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	55
145	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	69
146	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	67
147	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	70
148	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	67
149	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	1	55
150	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	69
151	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	65
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
153	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	67
154	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
155	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	27
156	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
157	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
158	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	65
159	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
160	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	70
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
162	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69

VARIABLE 2 : CLIMA ESCOLAR																								SUMATORIA		
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	D1	D2	VAR2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	47	46	93
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	48	45	93
4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	46	46	92
1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	35	45	80
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	1	2	3	2	4	4	45	35	80
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	47	39	86
2	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	4	2	4	3	3	2	2	37	34	71
3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	44	47	91
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	48	94
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48	46	94
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	46	44	90
4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	44	35	79
3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	46	89
3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	44	46	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
1	4	2	1	2	3	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	31	43	74
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	48	42	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	1	4	4	48	36	84
1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	20	41	61
4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	46	39	85
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	48	95
3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	33	44	77
3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	45	47	92
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	46	45	91
3	4	1	2	4	4	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	36	46	82

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	48	43	91	
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	46	84	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48	47	95	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48	47	95
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	48	95
4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	48	88
2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	33	45	78
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	37	85	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48	47	95
3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	47	82
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	48	39	87
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	48	45	93
3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38	46	84
3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	47	87
2	4	1	1	1	2	1	1	2	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	45	70
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	40	43	83
4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	42	43	85
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45	44	89
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	1	2	3	1	2	4	4	4	3	4	4	45	34	79
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	48	94
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	48	95
3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	4	42	22	64
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	46	92
3	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	47	86
3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	45	34	79
3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	42	46	88
4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	44	46	90
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	1	2	4	4	3	1	2	4	4	4	4	4	44	36	80

4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	48	91
3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	44	38	82
4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	48	92
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	42	47	89
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	48	40	88
3	4	3	3	3	4	4	2	1	4	4	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	36	33	69
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	47	94
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
2	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	47	70
4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	45	36	81
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	48	93
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	48	39	87
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	45	40	85
3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	4	4	2	3	36	25	61
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	48	41	89
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	45	42	87
3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	41	44	85
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	48	94
3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	41	44	85
3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	44	47	91
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	47	95
1	4	3	1	1	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	35	43	78
3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	42	46	88
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	48	39	87
2	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	39	46	85
1	4	4	1	1	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	34	43	77
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46	44	90
3	4	2	1	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	37	43	80

3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	33	43	76
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	46	45	91
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	45	44	89
3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	46	89
3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	42	43	85
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	47	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	1	4	4	1	3	46	35	81
3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	37	45	82
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96
3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	43	24	67
3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	41	45	86
2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	46	72
3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	43	78
1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	33	46	79
4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	40	45	85
4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	36	79
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	48	84
1	4	1	1	1	2	2	2	2	1	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	23	46	69
2	4	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	39	40	79
1	4	1	1	1	4	1	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	32	44	76
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	40	41	81
4	4	1	1	1	4	4	1	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	32	44	76
3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	48	86
1	4	1	1	3	4	4	1	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	3	2	4	4	4	4	32	38	70
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	37	42	79
2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	48	85
1	4	3	3	4	1	1	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	37	41	78
1	4	3	1	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	1	2	4	4	35	37	72
4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	47	91
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	3	3	4	2	3	4	4	4	47	38	85

3	4	1	2	2	4	2	4	4	4	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	35	33	68	
2	4	1	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	37	46	83	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	39	46	85	
2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	38	42	80	
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	46	42	88	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	48	42	90	
1	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	22	45	67	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	48	36	84	
3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	46	89	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	46	44	90	
4	4	1	1	1	4	1	1	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	31	42	73	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	26	74	
3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	32	32	64	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	3	3	3	3	3	4	4	1	2	46	34	80	
3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	42	40	82
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	47	43	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	48	38	86	
1	4	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	1	1	1	2	2	2	2	1	2	4	4	37	26	63
4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4	3	43	39	82	
3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	3	4	4	1	45	32	77
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	46	40	86
4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	1	4	3	2	3	3	46	31	77
3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	39	39	78
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	3	4	4	1	4	4	1	4	4	46	35	81
2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	37	77
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	40	39	79
1	4	1	1	1	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	3	4	1	1	4	4	4	4	4	4	31	38	69
1	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	2	4	1	4	4	3	4	4	4	37	38	75
3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	41	44	85
3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	47	91

3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	2	4	4	4	1	4	3	47	35	82	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	47	38	85	
3	4	1	3	3	4	3	1	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	36	40	76	
1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	27	40	67	
1	4	1	1	3	1	1	1	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	26	46	72	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	48	96	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	47	23	70
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	48	47	95	
1	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	32	39	71	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	48	47	95	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	4	1	1	2	4	4	4	4	46	31	77	
3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	48	93	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	48	31	79	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	46	46	92	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	48	43	91	
4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	48	93	

Confiabilidad de instrumentos

Variable 1: Programa “Escuelas seguras

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	61,5500	61,638	,717	,926
Ítem_2	61,5250	62,461	,720	,926
Ítem_3	61,3750	64,497	,777	,927
Ítem_4	61,4500	63,638	,767	,926
Ítem_5	61,7000	70,574	-,005	,943
Ítem_6	61,4250	64,148	,618	,929
Ítem_7	61,5500	62,767	,652	,928
Ítem_8	61,4250	63,379	,695	,927
Ítem_9	61,4250	64,097	,795	,926
Ítem_10	61,3500	63,413	,780	,926
Ítem_11	61,3750	63,625	,689	,927
Ítem_12	61,3750	64,394	,791	,926
Ítem_13	61,4000	65,426	,643	,929
Ítem_14	61,4000	62,708	,773	,925
Ítem_15	61,4750	62,256	,794	,925
Ítem_16	61,4500	67,023	,291	,936
Ítem_17	61,6750	59,456	,749	,926
Ítem_18	61,7750	60,076	,647	,930

Variable 2: Clima escolar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_01	83,3500	60,592	,672	,853
Ítem_02	83,3250	62,174	,574	,857
Ítem_03	83,3500	60,387	,740	,851
Ítem_04	83,2750	60,051	,760	,850
Ítem_05	83,2250	62,640	,666	,855
Ítem_06	83,0500	63,997	,686	,856
Ítem_07	83,2000	61,292	,718	,852
Ítem_08	83,2250	61,512	,731	,852
Ítem_09	83,0750	63,404	,649	,856
Ítem_10	82,9500	67,485	,386	,864
Ítem_11	82,9750	64,897	,574	,859
Ítem_12	83,0250	68,281	,247	,868
Ítem_13	82,8500	68,592	,437	,864
Ítem_14	82,9750	70,333	,067	,871
Ítem_15	82,9750	70,640	,029	,872
Ítem_16	83,0500	67,382	,308	,866
Ítem_17	83,0250	68,846	,210	,868
Ítem_18	83,2500	74,090	-,273	,884
Ítem_19	83,1500	68,131	,185	,871
Ítem_20	82,9750	69,615	,119	,871
Ítem_21	83,0250	69,051	,169	,870
Ítem_22	83,0500	68,715	,155	,871
Ítem_23	83,1750	61,174	,698	,853
Ítem_24	83,1500	63,515	,592	,857

Anexo 4 : Validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROGRAMA “ESCUELA SEGURA”

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: EVALUAR EL PROCESO	Si	No	Si	No	Si	No	
01	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?	✓		✓		✓		
02	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?	✓		✓		✓		
03	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?	✓		✓		✓		
04	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?	✓		✓		✓		
05	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?	✓		✓		✓		
06	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EVALUAR EL IMPACTO	Si	No	Si	No	Si	No	
07	¿Han tenido reuniones de planificación con el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre el patrullaje o cuidado de su institución?	✓		✓		✓		
08	¿Con frecuencia conversa o planifican el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre la seguridad en su escuelas?	✓		✓		✓		
09	¿Considera usted que al momento de llamar a seguridad o al comité de su institución no han respondido en el momento oportuno?	✓		✓		✓		
10	¿Piensa que se realiza una buena gestión del cuidado de los estudiantes de parte del personal admirativo de la institución educativa?	✓		✓		✓		
11	¿Ha generado algún impacto en sus escuelas al ver alguna autoridad de seguridad en los colegios y a los rededores?	✓		✓		✓		

12	¿Con frecuencia conversa o planifican con algún de personal de seguridad sobre la seguridad en su institución educativa?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EVALUAR EL PROCESO vs IMPACTO		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?			✓		✓		
14	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?	✓		✓		✓		
15	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?	✓		✓		✓		
16	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?	✓		✓		✓		
17	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?	✓		✓		✓		
18	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROGRAMA “ESCUELA SEGURA”

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

24 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador:

MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439

Especialidad del

evaluador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Alejandro Sabino Menacho Rivera

DNI: 32403439

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA ESCOLAR

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Clima de convivencia general							
01	Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	✓		✓		✓		
02	Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	✓		✓		✓		
03	Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	✓		✓		✓		
04	Generalmente los estudiantes tienen buenas relaciones humanas	✓		✓		✓		
05	Los estudiantes mantienen una relación de cordialidad y respeto con sus docentes	✓		✓		✓		
06	Los padres de familia se llevan bien con los docentes	✓		✓		✓		
07	Yo me llevo bien con el (la) director (a).	✓		✓		✓		
08	Me informan de todas las cosas que pasa en mi aula	✓		✓		✓		
09	Los estudiantes se llevan bien con el director	✓		✓		✓		
10	Los alumnos tienen muy buena comunicación entre ellos.	✓		✓		✓		
11	Me comunico bien con el (la) director (a) .	✓		✓		✓		
12	Me comunico muy bien con mis estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Satisfacción y cumplimiento de expectativas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Todos nos tenemos confianza.	✓		✓		✓		
14	Los docentes tenemos confianza en el (la) director (a).	✓		✓		✓		
15	Los docentes tenemos confianza en los (las) estudiantes (as).	✓		✓		✓		
16	Yo le tengo confianza a mi director (a).	✓		✓		✓		
17	El (la) director (a) se siente orgulloso de ser el (la) director (a).	✓		✓		✓		
18	Los maestros se sienten orgullosos de enseñar.	✓		✓		✓		
19	Me siento muy bien por lo que he enseñado.	✓		✓		✓		
20	Mis estudiantes están contentos por mi desempeño y enseñanza.	✓		✓		✓		
21	Mi director (a) está contento (a) por mi desempeño docente	✓		✓		✓		
22	Mis papás se sienten contentos porque sienten que sus hijos aprenden	✓		✓		✓		
23	Se habla de lo bien que trabaja el (la) director (a).	✓		✓		✓		
24	Se habla de lo bien que enseñan los docentes	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐] 24 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador:

MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO DNI: 32403439

Especialidad del

evaluador: MAESTRO en GESTION PUBLICA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Alejandro Sabino Menacho Rivera
DNI: 32403439

Sr. Br. William Robert Torres Navarrete,

En atención lo solicitado, remito archive digital "DOCUMENTOS PARA LA VALIDACION EL INSTRUMENTO DE MEDICION A TRAVEZ DE JUCIO DE EXPERTOS" con la apreciación y validación del instrumento de medición elaborado como parte de la tesis **"El programa "escuela segura" y el clima escolar desde la percepción docente de una institución educativa focalizada en el distrito de Comas 2020"** .

A mi juicio los Item's planteados son suficientes y es aplicable para medir EL PROGRAMA DE ESCUELA SEGURA y CLIMA ESCOLAR. Observando la pertinencia, coherencia y claridad del instrumento.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Daniel Enrique Terrones Rojas', written over a horizontal line.

Mg. Daniel Enrique Terrones Rojas

DNI: N° 08087731



Buscar en el correo electrónico



1 de 1,718



CONFIRMACION

Recibidos x



DANIEL TERRONES ROJAS

para mí ▾

14:05 (hace 4 minutos)



Responder



Reenviar

 Gmail

 Buscar en el correo electrónico



Cuenta de Google
William Robert Torres Torre
wrtn.1974@gmail.com





Willian te envió tu validez Recibidos x



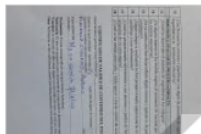
Antonio Placencia Cisneros
para mí ▾

 17:14 (hace 47 minutos)   

 portugués ▾ >  español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: portugués](#) x

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro



 Responder

 Reenviar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROGRAMA “ESCUELA SEGURA”

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: EVALUAR EL PROCESO	Si	No	Si	No	Si	No	
01	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?	✓		✓		✓		
02	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?	✓		✓		✓		
03	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?	✓		✓		✓		
04	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?	✓		✓		✓		
05	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?	✓		✓		✓		
06	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EVALUAR EL IMPACTO	Si	No	Si	No	Si	No	
07	¿Han tenido reuniones de planificación con el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre el patrullaje o cuidado de su institución?	✓		✓		✓		
08	¿Con frecuencia conversa o planifican el personal administrativo o con un funcionario del serenazgo sobre la seguridad en su escuelas?	✓		✓		✓		
09	¿Considera usted que al momento de llamar a seguridad o al comité de su institución no han respondido en el momento oportuno?	✓		✓		✓		
10	¿Piensa que se realiza una buena gestión del cuidado de los estudiantes de parte del personal admirativo de la institución educativa?	✓		✓		✓		
11	¿Ha generado algún impacto en sus escuelas al ver alguna autoridad de seguridad en los colegios y a los rededores?	✓		✓		✓		

12	¿Con frecuencia conversa o planifican con algún de personal de seguridad sobre la seguridad en su institución educativa?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: EVALUAR EL PROCESO vs IMPACTO		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Usted ha observado el aumento de seguridad en los colegios?	✓		✓		✓	
14	¿De alguna manera se ha sentido seguro al momento de caminar por las instalaciones de los centros educativos?	✓		✓		✓	
15	¿En su institución han desarrollado algún sistema o aplicativo de parte de seguridad estudiantil?	✓		✓		✓	
16	¿Algún colegio o institución le han proporcionado algún materia, invitación charlas sobre pandillaje u otra información?	✓		✓		✓	
17	¿Usted ha proporcionado información a sus alumnos o padres de familia sobre el programa de escuela segura?	✓		✓		✓	
18	¿Usted se ha sentido motivado y brinda apoyo a los de comité de su institución educativa?	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROGRAMA “ESCUELA SEGURA”

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe Suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 24 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador:Antonio Placencia Cisneros.....DNI:....43434501.....

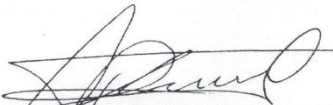
Especialidad del evaluador:.....Maestro n Gestión Publica.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ANTONIO PLACENCIA CISNEROS
 M.G. EN GESTIÓN PÚBLICA
 DNI 43434501

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA ESCOLAR

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSION 1: Clima de convivencia general	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.	✓		✓		✓		
02	Los problemas que se presentan se resuelven oportunamente.	✓		✓		✓		
03	Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.	✓		✓		✓		
04	Generalmente los estudiantes tienen buenas relaciones humanas	✓		✓		✓		
05	Los estudiantes mantienen una relación de cordialidad y respeto con sus docentes	✓		✓		✓		
06	Los padres de familia se llevan bien con los docentes	✓		✓		✓		
07	Yo me llevo bien con el (la) director (a).	✓		✓		✓		
08	Me informan de todas las cosas que pasa en mi aula	✓		✓		✓		
09	Los estudiantes se llevan bien con el director	✓		✓		✓		
10	Los alumnos tienen muy buena comunicación entre ellos.	✓		✓		✓		
11	Me comunico bien con el (la) director (a) .	✓		✓		✓		
12	Me comunico muy bien con mis estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Satisfacción y cumplimiento de expectativas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Todos nos tenemos confianza.	✓		✓		✓		
14	Los docentes tenemos confianza en el (la) director (a).	✓		✓		✓		
15	Los docentes tenemos confianza en los (las) estudiantes (as).	✓		✓		✓		
16	Yo le tengo confianza a mi director (a).	✓		✓		✓		
17	El (la) director (a) se siente orgulloso de ser el (la) director (a).	✓		✓		✓		
18	Los maestros se sienten orgullosos de enseñar.	✓		✓		✓		
19	Me siento muy bien por lo que he enseñado.	✓		✓		✓		
20	Mis estudiantes están contentos por mi desempeño y enseñanza.	✓		✓		✓		
21	Mi director (a) está contento (a) por mi desempeño docente	✓		✓		✓		
22	Mis papás se sienten contentos porque sienten que sus hijos aprenden	✓		✓		✓		
23	Se habla de lo bien que trabaja el (la) director (a).	✓		✓		✓		
24	Se habla de lo bien que enseñan los docentes	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CLIMA ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe Suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐] 24 de junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador:Antonio Placencia Cisneros.....DNI:....43434501.....

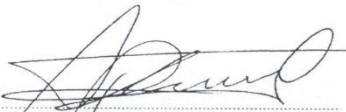
Especialidad del evaluador:.....Maestro n Gestión Pública.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
ANTONIO PLACENCIA CISNEROS
M.B. EN GESTIÓN PÚBLICA
DNI 43434501

Anexo 5. Carta de respuesta

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS**

GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
SUBGERENCIA DE EDUCACIÓN
CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTE

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Comas, 17 de agosto del 2020

CARTA N° 002-2020-SGECJyD-GDS/MDC

Señores:
Universidad Cesar Vallejo
Campus Lima-Perú

Asunto: Solicitud de permiso con el fin de obtener información para desarrollar trabajo de investigación.

Presente.-

Por medio del presente documento es grato dirigirnos Ustedes, para saludarlos con la cordialidad de siempre, en nombre del Dr. Raúl Díaz Pérez, Alcalde distrital de Comas y el mío propio en calidad de Subgerente Educación, Cultura, Juventud y Deportes. A la vez manifestarle lo siguiente:

Que, habiendo tomado conocimiento del contenido del expediente administrativo N° 13405-2020 presentado con fecha 01 de julio del año en curso, donde solicitan se le conceda permiso en nuestra institución al **SR. TORRES NAVARRETE WILLIAM ROBERT**, estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA, a fin que pueda obtener información que le permita desarrollar su trabajo de investigación y analizar el programa de "Escuela Segura" en las instituciones educativas focalizadas en nuestro distrito.

En tal sentido, esta subgerencia está programando una reunión de manera presencial con el estudiante mencionado líneas arriba, para el día jueves 27 del presente mes, a horas 11:00 a.m; con la finalidad de poder brindarle la toda información necesaria y las facilidades del caso. Así mismo, comunicarle que nuestra subgerencia se encuentra ubicada en Palacio Municipal.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.


MR. MANUEL DURAND MALLMA
SUBGERENTE

Palacio Municipal: Plaza de Armas S/N Av. España - La Libertad Km. 11 Av. Túpac Amaru
Centro Cívico Municipal: Av. Honduras cdra. 8 Urb. Santa Luzmila / teléfonos (01) 542-7607 (01) 542-7661
Portal Web: www.municomas.gob

Anexo 6. Carta de consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 17 de junio de 2020
Carta P. 149-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/1-INT

Abg.
Raul Diaz Perez
Alcalde
Alcaldía
Municipalidad de Comas

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a TORRES NAVARRETE, WILLIAM ROBERT; identificado con DNI N° 07636301 y con código de matrícula N° 7000725694; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Análisis del programa "escuela segura" en las Instituciones educativas focalizadas en el Distrito de Comas del 2017 AL 2019

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador TORRES NAVARRETE, WILLIAM ROBERT asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

